# RAPORTUL Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior

tipul evaluării
**EVALUARE PERIODICĂ**
Contestaţie

programul de studii universitare de licenţă

**Inginerie şi management în alimentaţia publică şi agroturism (Buzău)**
Facultatea de Management Agroturistic (Buzău)
**Universitatea „Bioterra" din Bucureşti**

Domeniul de licență – Inginerie şi management în agricultură şi dezvoltare rurală
Forma de învățământ cu frecvență

**15.03.2017**

## ▸ CONSIDERAŢII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, cu nr. 2215, din data de 17.05.2016, **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** a solicitat acreditarea programului de studii universitare de licenţă **INGINERIE ŞI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAŢIA PUBLICĂ ŞI AGROTURISM (BUZĂU)** din cadrul **Facultăţii de Management Agroturistic (Buzău)**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 2234 din data de 18.05.2016.

Verificarea îndeplinirii cerinţelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor şi indicatorilor de performanţă şi a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experţi permanenţi de specialitate – Ştiinţe Agricole, Silvice şi Medicină Veterinară – a Consiliului ARACIS.

În Şedinţa din data de 24.11.2016, Consiliul ARACIS a propus acordarea calificativului *„încredere limitată"* programului de studii universitare de licenţă **INGINERIE ŞI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAŢIA PUBLICĂ ŞI AGROTURISM (BUZĂU)** din cadrul Facultăţii de **Management Agroturistic (Buzău)**, **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti**.

În urma acestui aviz, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** a depus Contestaţia înregistrată cu nr. 495 din 31.01.2017.

În conformitate cu prevederile art. 9 (5) din Regulamentul de organizare şi funcţionare al ARACIS aprobat de Consiliul ARACIS prin Hotărârea nr. 33/26.05.2016, prin Decizia Consiliului ARACIS nr. 15/09.02.2017 a fost numită o Comisie de soluționare a contestaţiei care a analizat dosarul la sediul ARACIS în data de 22.02.2017.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

## ▸ REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERŢI PERMANENŢI DE SPECIALITATE

### I. CERINŢE NORMATIVE OBLIGATORII

***Sunt îndeplinite următoarele cerinţe normative obligatorii***

**Cadrul juridic de organizare şi funcţionare, misiunea şi obiectivele instituţiei**

1. Instituţia de învăţământ superior are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înfiinţare.
2. Misiunea didactică şi cea de cercetare ştiinţifică ale instituţiei sunt bine precizate.
3. Misiunea instituţiei de învăţământ superior conţine şi elemente de specificitate şi oportunitate, în concordanţă cu cadrul naţional al calificărilor.

**Misiunea şi obiectivele programului de studii**

1. Misiunea programului este în concordanţă cu denumirea acestuia, precum şi cu domeniul de studii de licenţă în care se încadrează.
2. Competenţele scontate ale absolvenţilor sunt riguros definite şi corespund calificării declarate.

3. Calificarea absolvenţilor corespunde cadrului naţional al calificărilor (nomenclatorului ocupaţiilor din România), în vigoare la data evaluării externe (se va specifica denumirea şi codul calificării).

**Personalul didactic**

4. Personalul didactic îndeplineşte cerinţele legale pentru ocuparea posturilor didactice.

5. Personalul didactic titularizat în instituţia de învăţământ superior unde are funcţia de bază este luat în considerare la acreditare pentru o singură normă didactică, constituită conform legii.

6. Personalul didactic titularizat în învăţământul superior nu acoperă, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice (cf. legii 1/2011), indiferent de instituţia de învăţământ în care îşi desfăşoară activitatea.

7. Personalul didactic titularizat în învăţământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituţia respectivă de învăţământ.

8. Furnizorul de educaţie are cel puţin 70% din totalul posturilor din statul de funcţii, constituite conform normativelor legale, acoperite cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învăţământul superior conform normelor legale. *(Comentariu: Din analiza raportului de autoevaluare și a anexelor depuse la ARACIS acest criteriu este neîndeplinit – numărul total de posturi ocupate cu personal titularizat în învățământul superior este de 13,945, din care 8,803 cu norma de bază, adică* ***63,12%*** *din totalul posturilor didactice. La data vizitei, s-a constatat următoarea situație: 11,934 posturi* ***(88,51%)*** *din cele 13,483, deci criteriul este îndeplinit.)*

9. Dintre aceste cadre didactice cel puţin 25% sunt profesori universitari şi conferenţiari universitari, dar nu mai mult de 50%. *(Comentariu: Din analiza raportului de autoevaluare și a anexelor depuse la ARACIS rezultă următoarele – din cele 8,803 posturi didactice, 12,75 % (1,123 posturi) sunt de profesor și conferențiar. Cele 8.803 posturi sunt ocupate de 17 cadre didactice, din care 5 cadre didactice (29,41%) au titlul de profesor și conferențiar. La data vizitei, s-a constatat următoarea situație: din cele 11,934 posturi didactice (31,89% - 3,806 posturi) sunt de profesor și conferențiar, cele 11,934 posturi sunt ocupate de 24 cadre didactice, din care 8 cadre didactice au titlul de profesor și conferențiar, reprezentând* ***33,33%,*** *deci criteriul este îndeplinit.)*

10. Numărul de cadre didactice titularizate în învăţământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ţinându-se seama de posturile întregi din statele de funcţii şi de fracţiunile de posturi pe care le acoperă acestea în structura sau programul respectiv.

11. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învăţământul superior ocupă temporar un post vacant din statul de funcţii al instituţiei de învăţământ superior supuse evaluării de către ARACIS numai dacă satisface cerinţele legale pentru ocuparea postului respectiv. *(Comentariu: Pentru anul universitar 2016-2017 există un cadru didactic asociat netitularizat în învățământul superior (Fiz.dr. Delion Sabin Doru) care satisface cerințele legale pentru ocuparea postului.)*

12. Titularii de disciplină au titlul ştiinţific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; celelalte cadre didactice au pregătirea iniţială şi competenţe în domeniul disciplinei predate. *(Comentariu: Există 2 asistenți universitari care sunt studenți doctoranzi din care 1 titular de disciplină (As.drd. Carmen Dumitrescu).)*

13. Titularii de disciplină au făcut dovada că au elaborat cursuri şi alte lucrări necesare procesului de învăţământ, care acoperă integral problematica disciplinei respective, prevăzută în fişa disciplinei. *(Criteriu parțial îndeplinit - Comentariu: Există discipline la care titularii de disciplină nu au elaborat cursuri (ex.: Biochimie, Informatică aplicată, Tehnologia creșterii animalelor, Asigurări și reasigurări în alimentația publică și agroturism, Finanțe și credite, Psihologia alimentației, Matematica, Sisteme integrate de protecția plantelor).)*

14. Conducerea instituţiei de învăţământ superior asigură multiplicarea lucrărilor sus-menţionate şi punerea lor la dispoziţia studenţilor într-un număr corespunzător, tipărite sau în format electronic.

15. Cadrele didactice asociate au obligaţia de a face cunoscut, prin declaraţie scrisă, conducătorului instituţiei la care au funcţia de bază, precum şi celei la care sunt asociate, numărul orelor didactice prestate prin asociere.

16. Cadrele didactice care ocupă posturi de asistent au pregătire pedagogică atestată.

17. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, specialişti de înaltă clasă într-un anumit domeniu, care au depăşit vârsta de pensionare, nu reprezintă mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcţii.

18. Personalul de conducere al instituţiei de învăţământ superior (rector, prorector, decan, prodecan, prodecan, precum şi director (şef) de departament) sunt cadre didactice titularizate în învăţământul superior, cu norma de bază în instituţia, respectiv structura internă de conducere la care funcţionează, sunt profesori sau conferenţiari universitari titulari şi nu se află în condiţii de rezervare a postului.

19. Instituţia de învăţământ superior asigură acoperirea pe cel puţin un ciclu de licenţă a activităţilor prevăzute la disciplinele din planul de învăţământ al programului evaluat, cu cadre didactice care îndeplinesc cerinţele menţionate mai sus.

**Conţinutul procesului de învăţământ**

20. Planul de învăţământ cuprind discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu şi discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opţionale şi facultative, în conformitate cu cerinţele normative stabilite pe plan naţional.

21. Disciplinele de studiu din planul de învăţământ sunt prevăzute într-o succesiune logică şi trebuie să definească şi să delimiteze precis competenţele generale şi de specialitate pe domenii de studii universitare de licenţă, să asigure compatibilitatea cu cadrul naţional de calificări şi cu planuri şi programe de studii similare din state ale Uniunii Europene şi din alte state ale lumii, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS.

22. Disciplinele de studii cuprinse în planul de învăţământ au fişe în care sunt precizate obiectivele disciplinei, conţinutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar şi activităţi aplicative etc. pe teme, sistemul de evaluare a studenţilor, bibliografia minimală, în concordanţă cu macheta (Anexa 3), a metodologiei de implementare a Cadrului naţional al calificărilor din învăţământul superior (CNCIS).

23. Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învăţământ şi conţinutul acestor discipline, precizat prin programele analitice, corespund domeniului de licenţă şi programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învăţământ respective şi sunt conforme misiunii declarate.

24. Anul universitar este structurat pe două semestre a câte 14 săptămâni în medie, cu 20 – 28 ore / săptămână, pentru ciclul I studii universitare de licenţă, în funcţie de domeniile de pregătire universitară, cu exceptia programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

25. Fiecare semestru are câte 30 de credite de studiu transferabile în sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii, indiferent de forma de învăţământ.

26. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învăţământ, se încheie cu formă de evaluare, iar punctele credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

27. Raportul dintre orele de curs şi cele privind activităţile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de ± 20%, cu exceptia programelor de studii din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene.

28. În programul de studii universitare de licenţă pentru care s-a elaborat planul de învăţământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând, de regulă, cu anul II de studii, precum şi stagii pentru elaborarea lucrării de licenţă, în ultimul an de studii.

29. Pentru stagiile de practică, instituţia de învăţământ superior a încheiat convenţii de colaborare, contracte sau alte documente cu unităţile baze de practică.

30. Cel puţin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învăţământ sunt examene.

**Studenţi**

31. Recrutarea studenţilor se face prin proceduri de admitere proprii.

32. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

33. Formaţiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfăşurarea eficientă a procesului de învăţământ.

34. Din orarul facultăţii pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfăşurării normale a procesului de învăţământ, în condiţiile legii.

35. Promovabilitatea studenţilor pe fiecare an de studiu este de cel puţin 40% din numărul total de studenţi înscrişi în anul respectiv.

36. Rezultatele obţinute de student pe parcursul şcolarizării sunt înscrise în Registrul matricol şi atestate prin Suplimentul la diplomă.

37. Instituţia are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcţie de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum şi procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

38. Transferul studenţilor între instituţiile de învăţământ superior, facultăţi şi specializări este reglementat prin regulamente interne şi nu se efectuează pe parcursul anului de învăţământ.

39. Primele trei serii de absolvenţi au susţinut examenul de licenţă la instituţii acreditate desemnate de ARACIS, cu comisii din care nu au făcut parte cadrele didactice care le-au predat sau seminarizat.

40. Instituţia face dovada: a) că minimum 51% din totalul absolvenţilor fiecăreia din primele trei serii de absolvenţi / fiecăreia din seriile de absolvenţi ulterioare precedentei evaluări externe, după caz, au promovat examenul de licenţă şi b) că a elaborat proceduri pentru urmărirea în carieră a absolvenţilor, le aplică şi elaborează rapoarte anuale pe care le face publice, inclusiv pe site-ul universităţii. *(Comentariu: La momentul depunerii dosarului de acreditare, nu se face dovada existenței procedurilor pentru urmărirea în carieră a absolvenților, fiind anexate doar 2 adeverințe de angajare a absolvenților. La momentul vizitei, a fost pus la dispoziție un document privind inserția pe piața muncii a absolvenților)*

41. Conferirea certificatelor şi a diplomelor de studii respectă legislaţia în vigoare.

**Cercetarea ştiinţifică**

42. Facultatea sau departamentul coordonator al programului de studii universitare de licenţă dispune de un plan de cercetare ştiinţifică care este integrat în planul de cercetare al instituţiei de învăţământ superior.

43. Temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria ştiinţifică a domeniului de licenţă în care se încadrează programul de studii supus evaluării.

44. Personalul didactic propriu desfăşoară activităţi de cercetare ştiinţifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma/normele didactice pe care o/le acoperă.

45. Personalul didactic şi de cercetare propriu desfăşoară activităţi de cercetare ştiinţifică valorificate prin publicaţii în reviste de specialitate sau edituri din ţară sau din străinătate, indexate în baze de date sau recunoscute de către comunitatea ştiinţifică din domeniu, comunicări ştiinţifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc. din ţară şi/sau străinătate, rapoarte de cercetare, de expertiză, de consultanţă etc., pe bază de contracte sau convenţii încheiate cu parteneri din ţară şi/sau străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate etc.

46. Rezultatele cercetării ştiinţifice efectuate în cadrul laboratoarelor de cercetare proprii structurii de învăţământ supuse evaluării sunt valorificate prin lucrări ştiinţifice publicate, brevete etc.

47. Facultatea organizează periodic, cu cadrele didactice, cercetătorii şi absolvenţii, sesiuni ştiinţifice, simpozioane, conferinţe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine ştiinţifice cotate ISBN, ISSN sau în volume dedicate activităţii organizate.

48. Universitatea/Facultatea/Departamentul dispune de un centru de cercetare ştiinţifică în domeniu cu rezultate recunoscute de comunitatea ştiinţifică. *(Comentariu: Facultatea nu dispune de centru de cercetare ştiinţifică recunoscut, dar există un centru de cercetare aprobat de Senatul universitar, cu sediu şi laboratoare aferente.)*

49. Universitatea dispune de editură proprie pentru publicaţii cu ISSN şi ISBN. *(Comentariu: Instituţia nu dispune de editură proprie pentru publicaţii ISSN sau ISBN. Există Editura Bioterra sub egida căreia sunt tipărite materiale didactice de uz intern.)*

50. Personalul didactic şi de cercetare este implicat în granturi de cercetare naţionale şi internaţionale. *(Criteriu neîndeplinit - Comentariu: Se desfăşoară activităţi de cercetare finanţate prin resurse interne, dar nu există granturi de cercetare câştigate prin competiţie naţională şi internaţională.)*

51. Dotarea laboratoarelor corespunde exigenţelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan naţional şi internaţional.

**Baza materială**

52. Instituţia de învăţământ superior face dovada cu acte corespunzătoare (acte de proprietate, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că pentru programul de studii supus evaluării dispune de spaţii adecvate procesului de învăţământ în proprietate sau prin închiriere.

53. Instituţia de învăţământ superior face dovada că dispune de laboratoare, proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul învăţământ care au prevăzute activităţi de acest gen.

54. Instituţia de învăţământ superior face dovada că dispune de soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învăţământ şi că posedă licenţă de utilizare a acestora.

55. Instituţia de învăţământ superior face dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură şi fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învăţământ pe cicluri de studii universitare (licenţă şi masterat).

56. Capacitatea spaţiilor de învăţământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 $m^2$/loc, în sălile de curs; minim 1,4 $m^2$/loc, în sălile de seminar; minim 1,5 $m^2$/loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 $m^2$/loc în laboratoarele de informatică şi în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 $m^2$/loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc.

57. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar şi laborator este corelat cu mărimea formaţiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.), conform normativelor Ministerului Educaţiei Naţionale.

58. Se asigură desfăşurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învăţământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formaţii de studiu să existe câte un calculator la cel mult 2 studenţi.

59. Bibliotecile instituţiei de învăţământ fie asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puţin 10% din numărul total al studenţilor, fie accesul electronical studentilor la baze de date, in campusul universitatii.

60. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română şi străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învăţământ şi din care cel puţin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute, sau este oferit acces electronic la baze de date.

61. Fondul de carte din biblioteca proprie există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităţilor tuturor studenţilor aflaţi în ciclul şi anul de studiu la care este prevăzută disciplina respectivă. *(Criteriu parțial îndeplinit – Comentariu: Nu există un număr suficient de mare a fondului de carte (3811 de volume) pentru toate disciplinele.)*

62. Bibliotecile instituţiei de învăţământ asigură un număr suficient de abonamente la publicaţii şi periodice româneşti şi străine, corespunzător misiunii asumate.

63. În ansamblu, baza materială a instituţiei de învăţământ superior supuse evaluării corespunde standardelor care asigură desfăşurarea unui proces de învăţământ de calitate.

**Activitatea financiară**

64. Instituţia solicitantă trebuie să facă dovada că dispune de buget propriu de venituri şi cheltuieli pentru activitatea de învăţământ superior, cod fiscal şi cont la bancă, altele decât cele ale fundaţiei sau asociaţiei în cadrul căreia funcţionează.

65. Instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada că a utilizat în perioada funcţionării provizorii cel puţin 30% din veniturile obţinute în fiecare an pentru investiţii în baza materială proprie.

66. Instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada că în perioada funcţionării provizorii şi-a organizat contabilitate proprie întocmind registrul inventar, bilanţ contabil, cont de execuţie bugetară şi raport de gestiune, din care rezultă că cheltuielile efectuate sunt în concordanţă cu legislaţia în vigoare, veniturile încasate şi destinaţia lor, precum şi caracterul non-profit al acesteia.

67. Taxele şcolare ale studenţilor sunt calculate în concordanţă cu costurile medii de şcolarizare pe an universitar din învăţământul public finanţat de la buget şi sunt aduse la cunoştinţa studenţilor prin diferite mijloace de comunicare.

68. Studenţii sunt informaţi despre posibilităţile de asistenţă financiară din partea instituţiei şi despre modul de utilizare a taxelor.

69. După trei cicluri de şcolarizare ulterioare înfiinţării prin lege, instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada că dispune în proprietate de cel puţin 70% din spaţiile de învăţământ cu toate dotările necesare acestora.

**Activitatea managerială și structurile instituționale**

70. Instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada că au fost respectate dispoziţiile legale pentru alegerea organelor colective de conducere (consiliul facultăţii şi senat) precum şi a cadrelor de conducere de la nivelul catedrelor şi departamentelor, respectiv a şefilor de departamente, facultăţilor (decan, prodecan, secretar ştiinţific şi a directorilor) şi instituţiei (rector, prorector, secretar ştiinţific).

71. Instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada că dispune de Cartă universitară, Regulament de Ordine Interioară şi Regulament pentru activitatea profesională a studenţilor.

72. Instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada că s-au respectat condiţiile legale pentru publicarea şi ocuparea prin concurs a posturilor didactice.

73. Instituţia de învăţământ superior trebuie să facă dovada organizării evidenţei activităţii profesionale a studenţilor în conformitate cu legislaţia aplicabilă Ministerului Educaţiei Naţionale în

domeniu, pe formulare omologate în acest sens (cataloage, centralizatoare, registre matricole, foi matricole, diplome etc.).

74. În perioada de funcţionare ulterioară precedentei evaluări externe, instituţia de învăţământ superior a respectat standardele care au stat la baza acordării autorizaţiei provizorii de funcţionare/acreditării/menţinerii acreditării – după caz.

## II. STANDARDE ŞI INDICATORI DE PERFORMANŢĂ

***Sunt îndeplinite următoarele Standarde şi următorii Indicatori de performanţă***

### *1. CAPACITATEA INSTITUŢIONALĂ*

#### *A. 1. Structurile instituţionale, administrative şi manageriale*

1. Instituţia de învăţământ superior are un cod al eticii şi integrităţii academice prin care apără valorile libertăţii academice, ale autonomiei universitare şi ale integrităţii etice şi dispune de practici şi mecanisme clare pentru aplicarea codului.
2. Instituţia de învăţământ superior dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activităţii universitare, pentru a se asigura că angajamentele pe care şi le-a asumat sunt respectate riguros, în condiţii de transparenţă publică.

#### A. 2. Baza materială

1. Facultatea asigură spaţii de învăţământ pentru predare şi seminarizare, în concordanţă cu normativele în vigoare.
2. Facultatea asigură spaţii pentru laboratoare didactice cu o dotare tehnică corespunzătoare programului de studii.
3. Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învăţare, predare şi comunicare, care facilitează activitatea cadrului didactic şi receptivitatea fiecărui student.
4. Laboratoarele de cercetare dispun de echipamente şi mijloace de funcţionare corespunzătoare exigenţelor minime.

### *2. EFICACITATEA EDUCAŢIONALĂ*

#### *B. 1. Conţinutul programelor de studii*

1. Instituţia aplică o politică transparentă a recrutării şi admiterii studenţilor, anunţată public cu cel puţin 6 luni înainte de aplicare. Admiterea se bazează exclusiv pe competenţele academice ale candidatului şi nu aplică nici un fel de criterii discriminatorii.
2. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ţinând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire.
3. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale şi specifice ale programului, planul de învăţământ, fişele disciplinelor, competenţele scontate ale absolvenţilor.
4. Fişele disciplinelor de învăţământ precizează rezultatele în învăţare exprimate sub forma competenţelor cognitive, tehnice sau profesionale şi afectiv-valorice care sunt realizate de fiecare disciplină.
6. Modul de examinare şi evaluare la fiecare disciplină este realizat ţinând cont de rezultatele în învăţare/competenţele programate.
7. Modul de organizare şi conţinutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe un examen sumativ, care certifică asimilarea competenţelor cognitive şi profesionale conform calificării universitare.

8. Programele de studiu sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învăţământ, dar se diferenţiază în realizare, în funcţie de mijloacele specifice utilizate în forma de învăţământ respectivă.

9. Relevanţa cognitivă şi profesională a programelor de studiu este definită în funcţie de ritmul dezvoltării cunoaşterii şi tehnologiei din domeniu şi de cerinţele pieţei muncii şi ale calificărilor.

10. Facultatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activităţii cunoaşterii transmise şi asimilate de studenţi şi pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor şi în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

***B. 2. Rezultatele învăţării***

1. Cel puţin 40% dintre absolvenţi sunt angajaţi în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare şi sunt încadraţi cu contract de muncă legal pe posturi corespunzătoare specializării obţinute la absolvire. *(Criteriu neîndeplinit - Comentariu: În dosarul de autoevaluare depus la ARACIS nu exista o evidență clară a inserției absolvenților pe piața muncii. La momentul vizitei, a fost furnizat un document privind inserția pe piața muncii ce cuprinde 24 de absolvenți, dintre care 22 la nivelul calificării, ceea ce reprezintă **35,5%** din cei 62 de absolvenți ai promoțiilor 2014 și 2015.*

2. Cel puţin 20% dintre absolvenţii ultimelor două promoţii ale studiilor universitare de licenţă sunt admişi la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu. *(Criteriu neîndeplinit - Comentariu: Șapte absolvenți ai programului de studiu (reprezentând **11,3%**) sunt admiși la studii universitare de master în cadrul universității. Nu există o situație privind absolvenții admiși la studii universitare de master din alte universități.)*

3. Mai mult de 50% dintre studenţi apreciază pozitiv mediul de învăţare/dezvoltare oferit de către universitate şi propriul lor traseu de învăţare.

4. Principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor şi a mediilor de învăţare centrate pe student, cu accent asupra responsabilităţii de a le forma competenţele generale şi specifice.

5. Relaţia dintre student şi profesor este una de parteneriat, în care fiecare îşi asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învăţării. Rezultatele învăţării sunt explicate şi discutate cu studenţii din perspectiva relevanţei acestora pentru dezvoltarea lor.

6. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic şi dialog cu studenţii) şi materiale auxiliare, de la tablă, la flipchart şi videoproiector.

7. Cadrele didactice au ore de permanenţă la dispoziţia studenţilor şi personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un cadru didactic şi un grup de studenţi.

***B. 3. Activitatea de cercetare ştiinţifică***

1. Strategia pe termen lung şi programele pe termen mediu şi scurt privind cercetarea sunt

[redacted]

6. Fiecare cadru didactic şi cercetător are anual cel puţin o publicaţie sau o realizare didactică sau ştiinţifică.

### *3. MANAGEMENTUL CALITĂŢII*

#### *C. 2. Proceduri privind iniţierea, monitorizarea şi revizuirea periodică a programelor şi activităţilor desfăşurate*

1. Există şi se aplică un regulament privitor la iniţierea, aprobarea, monitorizarea şi evaluarea periodică a programelor de studiu.
2. Programele de studiu sunt elaborate în funcţie de cerinţele calificării universitare, iar diplomele sunt emise în concordanţă cu prevederile legale.

#### *C. 3. Proceduri obiective şi transparente de evaluare a rezultatelor învăţării*

1. Facultatea are un regulament privind examinarea şi notarea studenţilor, care este aplicat în mod riguros şi consecvent. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puţin încă un alt cadru didactic de specialitate.
2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învăţarea şi examinar . Procedeele de examinare şi evaluare a studenţilor sunt centrate pe rezultatele învăţării şi anunţate studenţilor din timp şi în detaliu.

#### *C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calităţii corpului profesoral*

1. În funcţie de specificul programului de studiu, facultatea stabileşte acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele şi nivelul propriu al calităţii academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate şi numărul total de studenţi înmatriculaţi, în conformitate cu bunele practici universitare în domeniul în care se încadrează programul. În evaluarea calităţii se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.
2. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale şi pe preferinţe colegiale.
3. Există un formular de evaluare de către studenţi a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire şi ale cărui rezultate sunt confidenţiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului şi persoanei evaluate.
4. Cadrul didactic se autoevaluează şi este evaluat anual de către şeful de departament.

#### *C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învăţării*

1. Facultatea asigură resurse de învăţare (manuale, tratate, referinţe bibliografice, crestomaţii, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic şi în mod gratuit.
2. Biblioteca universităţii dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din ţară şi străinătate şi de abonamente la principalele reviste de specialitate din ţară şi străinătate pentru fiecare disciplină care defineşte un program de studiu. Fiecare bibliotecă are un program şi resurse de procurare a cărţilor şi revistelor.
3. Fiecare cadru didactic dispune de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu, caracteristicile studenţilor, forma de învăţământ şi criteriile de calitate predefinite.
4. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenţilor cu performanţe înalte în învăţare şi de recuperare a celor cu dificultăţi în învăţare.

5. Facultatea, prin universitate, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale şi sportive pentru studenţi, cum sunt: spaţii de cazare pentru cel puţin 10% din studenţi, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient.

**C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calităţii**

1. Instituţia are la nivelul facultăţii un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea şi analiza datelor şi informaţiilor relevante pentru evaluarea şi asigurarea instituţională a calităţii. *(Comentariu: La nivelul facultății nu există un sistem informatic pentru prelucrarea datelor și informațiilor pentru evaluarea și asigurarea calității.)*

***C. 7. Transparenţa informaţiilor de interes public cu privire la programele de studii şi, după caz, certificatele, diplomele şi calificările oferite***

1. Facultatea trebuie să ofere informaţii şi date, cantitative şi/sau calitative, actuale şi corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic şi de cercetare, facilităţile oferite studenţilor şi despre orice aspecte de interes pentru public, în general, şi pentru studenţi, în special.

***C. 8. Funcţionalitatea structurilor de asigurare a calităţii educaţiei, conform legii***

1. Există la nivelul facultăţii o comisie pentru evaluarea şi asigurarea calităţii.
2. Procedurile şi activităţile de evaluare privind calitatea educaţiei au fost elaborate şi aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează Raportul anual de evaluare internă şi îl face public prin afişare sau publicare, inclusiv în format electronic, şi formulează propuneri de îmbunătăţire a calităţii educaţiei.

*Observații ale comisiei:*

*- studenții din cadrul programului de studiu nu sunt implicați în mobilități internaționale (de studiu și/sau plasament);*
*- implicarea redusă în activitatea de cercetare a cadrelor didactice din cadrul programului de studiu;*
*- cadrele didactice nu sunt implicate activ în contracte de transfer tehnologic (la nivel național și internațional) în domeniul programului evaluat;*
*- activitatea de valorificare a rezultatelor cercetării prin publicarea de lucrări științifice este redusă;*
*- neimplicarea studenților acestui program de studiu în activitatea de cercetare;*
*- insuficienta dezvoltare a relațiilor de colaborare cu universități din țară și străinătate, dar și cu agenți economici din domeniul alimentației publice și/sau a agroturismului;*
*- o monitorizare insuficientă a inserției absolvenților pe piața muncii;*
*- numărul redus de studenți/program de studiu.*

*Recomandări ale comisiei:*

- *Repartizarea orelor corespunzătoare normei didactice în funcție de pregătirea cadrelor didactice și de realizările științifice.*
- *Elaborarea de cursuri de către toți titularii de disciplină.*
- *Menținerea noului plan de învățământ revizuit și aprobat începând cu anul universitar 2016/2017 care respectă încadrarea disciplinelor pe categorii formative și asigură o succesiune logică a disciplinelor în planul de învățământ;*
- *Dezvoltarea unor relații de colaborare mai strânse cu studenții, în vederea diseminării către aceștia a drepturilor și obligațiilor pe care le au aceștia din urmă.*

- *Crearea și implementarea unor programe de stimulare a studenților cu performanțe și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.*
- *Dezvoltarea paginii web dedicată Facultății de Management Agroturistic din Buzău, independentă de cea a universității, care să includă și o secțiune destinată studenților: orar, grupe, tutori de an etc.*
- *Urmărirea și sprijinirea carierelor absolvenților și a inserției acestora pe piața muncii, inclusiv prin promovarea unei asociații Alumni.*
- *Implementarea, la nivelul facultății, a unui sistem informatic pentru prelucrarea datelor și informațiilor pentru evaluarea și asigurarea calității.*
- *Elaborarea planului de cercetare astfel încât acesta să includă obiectivele, direcțiile de cercetare, tematică de cercetare, si din care să reiasă clar temele de cercetare ce pot fi abordate pe baza punctelor forte ale facultății.*
- *Orientarea către proiecte de cercetare aplicativă, în aria științifică a domeniului.*
- *mai clară delimitare a clasificării articolelor în documentele de raportate/ evaluare: ISI Web of Science, ISI proceedings, BDI, alte tipuri de comunicări.*
- *Creșterea ponderii în cadrul fișelor de autoevaluare a personalului academic și de cercetare a unor criterii de evaluare pentru activitatea de cercetare care să stimuleze obținerea de rezultate cu vizibilitate internațională, și, implicit, motivarea cadrelor didactice pentru a participa la competiții naționale și internaționale în vederea obținerii de resurse financiare necesare activității de cercetare (contracte de cercetare, granturi etc.).*
- *Creșterea participărilor la manifestări științifice în țară și străinătate*
- *Dezvoltarea infrastructurii tehnologiei informațiilor și comunicațiilor (TIC), inclusiv acces la bazele de date științifice, ca resursa in sprijinul realizării obiectivelor de cercetare.*
- *Acreditarea centrului de cercetare existent.*
- *Încurajarea participării cadrelor didactice și a studenților la programe de mobilități.*

## ▸ PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experţi permanenţi de specialitate – Ştiinţe Agricole, Silvice şi Medicină Veterinară, adoptată în şedinţa din data de 21.11.2016 a fost: acordarea calificativului *„**încredere limitată**"* cu **acreditarea** programului de studii universitare de licenţă **INGINERIE ŞI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAŢIA PUBLICĂ ŞI AGROTURISM (BUZĂU)**, pentru forma de învăţământ **cu frecvenţă**, cu **240 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **50 de studenţi**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei şi Fişelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 384 din 21.11.2016.

## ▸ EVALUĂRILE ŞI PROPUNERILE COMISIEI DE ANALIZĂ A CONTESTAŢIEI

Comisia de soluţionare a contestaţiei, numită prin Decizia nr. 15/09.02.2017 a ARACIS, alcătuită din prof. univ. dr. Cezar BÂRZEA – preşedinte și prof. univ. dr. Gabriela TONȚ – membru, s-a întrunit în data de 22.02.2017 şi a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziţie de expertul responsabil cu evaluarea contestaţiei:

1. Dosarul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Bioterra" din Bucureşti;

2. Fişa vizitei;
3. Raportul şi Extrasul din Procesul Verbal al şedinţei Comisiei de experţi permanenţi - Ştiinţe Agricole, Silvice şi Medicină Veterinară;
4. Raportul Consiliului ARACIS privind evaluarea periodică a programului de studii universitare de licenţă ***Inginerie şi management în alimentaţia publică şi agroturism (Buzău)***;
5. Contestaţia depusă de Universitatea „Bioterra" din Bucureşti.

În urma analizei documentelor puse la dispoziţie, precum şi a luării în considerare a elementelor pozitive de conţinut evidenţiate de echipa de vizită ARACIS, în data de 22.02.2017, Comisia de soluţionare a contestaţiei propune acordarea calificativului ***„încredere limitată"*** pentru programul de studii universitare de licenţă ***Inginerie şi management în alimentaţia publică şi agroturism (Buzău).***

În şedinţa din 22.02.2017, constatând că argumentele prezentate de Comisia de soluţionare a contestaţiei vizează vicii de conţinut şi nu de procedură, Consiliul ARACIS a solicitat Comisiei să reanalizeze contestaţia şi să completeze propriul raport cu aprecieri asupra viciilor de procedură sau problemelor de etică, numai în aceste condiţii putând fi admisibilă contestaţia.

Reanalizând documentele, Comisia de soluţionare a contestaţiei, în unanimitate, constată următoarele:

| Nr. crt. | Contestaţia universităţii | Analiza comisiei de soluţionare a contestaţiei |
|---|---|---|
| 1 | La **punctul 8** este adevărat că s-a făcut evaluarea pentru doi ani universitari (2015-2016 şi 2016-2017) dar la data vizitei, adică pentru anul universitar 2016-2017 criteriul este îndeplinit, aşa cum rezultă din raport, fiind menţionat "criteriu îndeplinit". | Aprecierea de îndeplinire a criteriului se face în conformitate cu indicatorii realizaţi în anul universitar 2015-2016, nu cu cei previzionaţi în anul universitar în curs, 2016-2017. Se constată un decalaj între modul în care au fost raportate problemele analizate şi progresul lor datorat perioadei scurse de la depunerea dosarului până la vizita ARACIS. |
| | La **punctul 9** aceeaşi precizare anume "criteriul este îndeplinit", între cei doi ani fiind o diferenţă nesemnificativă trebuie remarcată preocuparea conducerii universităţii a filialei pentru remedierea deficientelor existente în anii anteriori. | Diferenţă nesemnificativă (near miss) trebuie recuperată efectiv şi total pentru a duce la complianţa pe standard. Unele probleme au fost remediate pe parcurs (trecere de la 63,12% la 88.52% la personalul titularizat, şi 8 din 24 cadre didactice, sunt conferenţiari şi profesori), dar nu suficient să modifice evaluarea echipei. |
| | La **punctul 11** Deşi se face menţiunea că Domnul Delion Sabin Dan satisface cerinţele legale pentru ocuparea postului, dar este cadru didactic asociat netitularizat în învăţământul superior- menţionăm că domnul Delion Sabin Dan este titularizat validat începând activitatea didactică | Precizarea este necesară pentru evaluarea îndeplinirii criteriului, de aceea trebuia consemnată în Anexa justificativă 4 (întocmită în timpul vizitei echipei de experţi |

| | | |
|---|---|---|
| | cu semestrul II al anului universitar 2012-2013, urmare a concursului organizat conform legislației în vigoare publicat în M.O. Partea III, nr. 257/02.08.2012. | permanenți). |
| | **Punctul 12**. În anul universitar 2016-2017 nu avem în Statele de funcții din universitate și nici din filiale cadre didactice care nu au titlul de doctor, deoarece am respectat art. 362, alin. 8 din Legea 1/2011, astfel doamna Dumitrescu Carmen nu este in niciun Stat de funcții, nefiind cadru didactic. | În logica explicației, doctorandul nu poate să fie titular de disciplină. Doamna Dumitrescu Carmen nu poate preda pentru ca nu apare in statul de funcții, nefiind cadru didactic. |
| | **Punctul 13** "criteriu parțial îndeplinit". La marea majoritate a disciplinelor din planul de învățământ, titularii de disciplină au elaborat cursuri caiete de lucrări practice/ laborator/ seminar necesare procesului de învățământ. La disciplinele exemplificate în raport, chiar dacă titularii nu sunt autori, există materiale didactice aferente în biblioteca facultății. | Îndeplinirea criteriului standardului cere o acoperire totală. Titularii, în cazul în care nu au cursuri proprii, pot folosi note de curs personale. |
| | **Punctul 40** Deşi nu este precizat dacă criteriul este îndeplinit sau este parțial îndeplinit, se fac totuși comentarii privind acest criteriu. Sunt făcute aprecieri pentru cei doi ani universitari analizați, în care se precizează că instituția nu face dovada existentei procedurilor pentru urmărirea în carieră a absolvenților.<br><br>Așa cum este la alte universități, absolvenții fiind deja angajați pe timpul efectuării studiilor într-un procent considerabil pe piața muncii (facultatea fiind o etapă din pregătirea specializarea acestora), neexistând de cele mai multe ori posibilitatea efectivă a monitorizării acestora (acest aspect datorându-se exercitării dreptului la libera circulație a cetățeanului).<br><br>De asemenea, putem menționa faptul că nu mai există o relație contractuală între universitate absolvent, acest aspect încetând după absolvirea studiilor. | Existența procedurilor de monitorizare pentru urmărirea în carieră este justificată de feed-back-ul necesar de adecvare la cerințele pieții muncii a furnizorului de servicii și a programului de studii. Concluziile comisiei de evaluatori la acest punct sunt pertinente. |
| | **Punctul 50** Criteriul neîndeplinit - este adevărat că universitatea nu are granturi de cercetare câștigate prin competiție națională, internațională, deoarece în ultimul timp nu a fost solicitată să participe la asemenea granturi, probabil pentru că suntem instituție privată sau pentru ca suntem Bioterra.<br><br>Nu trebuie neglijat faptul că în perioada 2014-2015, în | Standardele minimale se refera explicit la activitatea de cercetare, prin proiecte de cercetare aplicativa si exploratorie din fonduri naționale sau internaționale.<br>Participarea la proiecte europene este pozitivă, dar nu se referă la activitatea de cercetare propriu-zisa. |

| | | |
|---|---|---|
| | Universitatea Bioterra au fost implementate 4 proiecte finanțate de Uniunea Europeană, prin programul POSDRU, acestea venind în ajutorul studenților absolvenților prin organizarea stagiilor de practică, oferirea de servicii de consiliere orientare, formare profesională ș sprijinul acordat în găsirea unor locuri de muncă pentru un număr considerabil de studenți.<br><br>Putem spune că răspundem tuturor solicitărilor, dar atunci când sunt adresate universității. | |
| | **Punctul 61** "criteriu parțial îndeplinit" — Nu există un număr suficient de mare a fondului de carte pentru toate disciplinele". A existat există o preocupare constantă a conducerii UBdB, precum a Facultății de Management Agroturistic Buzău de a achiziționa noi titluri de carte aferente specializării programului de studiu. Considerăm ca cele 3811 de volume nu reprezintă un număr mic, având în vedere doar cei șase ani de funcționare a programului de studiu a numărului de studenți existenți. | Este adevărat că fondul de carte este mic, dar ceea ce contează este gradul de utilizare a materialelor existente în biblioteca. De asemenea, așa cum se arată în recomandările comisiei este necesară o clasificare mai clară a fondului documentar. In fișa vizitei se enumeră constatativ; cifrele sunt relative. |

**Standardele şi indicatorii de performanţă**

| Nr. crt. | Contestația universității | Analiza comisiei de soluționare a contestației |
|---|---|---|
| 1 | punctul B.2.1 — "Criteriu neîndeplinit". Precizarea UBdB este identică cu cea exprimată la punctul 40 din cadrul Cerințelor normative obligatorii | Îndeplinirea criteriului I. P. B. 2.1. cere o procedură de monitorizarea a activității absolvenților. Prezenta unui site propriu al IMAPA (Buzău) ar ajuta monitorizarea absolvenților. |
| 2 | punctul B.2.2 — „Criteriu neîndeplinit". Aprecierea făcută la acest punct este arbitrară, neargumentată neîntemeiată, avându-se în vedere posibilitatea absolvenților de a-și alege specializarea pentru studiile de masterat. Aici intervin. O serie de factori socio-economici (financiari, necesitățile cerute de locul de muncă, distanta mare între localitatea unde se află domiciliul absolventului locația universității), care influențează valoarea acestui indicator. Absolvenții au posibilitatea să se înscrie la masterat la alte universități, iar Universitatea Bioterra nu le îngrădește acest drept. | Conform standardului procentul minimal al absolvenților proprii care continua studiile in cadrul masterului propriu trebuie sa fie de 20%. Conform raportului vizitei, acest raport este de 11.3%. |

| | | |
|---|---|---|
| 3 | punctul B.3.2 — Resurse financiare Universitatea are suficiente, dar situaţia reală corectă este prezentată la punctul 50. | Resursele alocate cercetării se reflectă în rezultatele obţinute în cercetare. Menţinem constatarea făcută de experţi în cadrul vizitei la punctul 50 din raportul comisiei. |
| 4 | Punctul C.6.I- Chiar dacă nu există sistem informatic pentru prelucrarea datelor şi informaţiilor pentru evaluarea asigurarea calităţii, totuşi la nivel de universitate programe de studii există comisii de specialitate care prelucrează toate datele rezultând rapoarte care sunt ilustrate grafic, demonstrând astfel în mod obiectiv stadiul asigurării calităţii la programele aferente. | La nivelul facultăţii nu există un sistem informatic pentru prelucrarea datelor, pentru asigurarea calităţii. Mijlocele informatice sunt indispensabile pentru managementul calităţii. |

În concluzie, Comisia de soluţionare a contestaţiei **depusă de Universitatea „Bioterra" din Bucureşti** în ARACIS sub nr. 495/31.01.2017, **propune respingerea contestaţiei** vizând programul de studii universitare de licenţă ***INGINERIA ŞI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAŢIA PUBLICĂ ŞI AGROTURISM (BUZĂU)*** *şi menţinerea* ***calificativului de „încredere limitată",*** *însuşindu-şi recomandările comisiei de specialitate privind îmbunătăţirea activităţii acestui program, cât şi capacitatea de şcolarizare propusă de aceasta, respectiv 50 de studenţi.*

## ► EVALUAREA ÎN CONSILIU ŞI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfăşurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă şi a Ghidului activităţilor de evaluare a calităţii programelor de studii universitare şi a instituţiilor de învăţământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experţi permanenţi de specialitate, a Referatului Comisiei de soluţionare a contestaţiei şi a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior a constatat că:

- Argumentele oferite susţin acordarea calificativului *„încredere limitată"*;
- Programul de studii universitare de licenţă ***INGINERIA ŞI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAŢIA PUBLICĂ ŞI AGROTURISM (BUZĂU)*** **satisface parţial cerinţele normative obligatorii, standardele şi indicatorii de performanţă şi standardele specifice.**

Conform legislaţiei în vigoare, Universitatea „Bioterra" din Bucureşti trebuie ca în termen de doi ani de la prezentul aviz să solicite o nouă evaluare.

## ▶ AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior, elaborat şi aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, se propune:

⇒ **ACORDAREA CALIFICATIVULUI „ÎNCREDERE LIMITATĂ" cu vizită după 2 ani** a programului de studii universitare de licenţă licenţă **INGINERIE ŞI MANAGEMENT ÎN ALIMENTAŢIA PUBLICĂ ŞI AGROTURISM (BUZĂU);**

⇒ domeniul de licenţă – **Inginerie şi management în agricultură şi dezvoltare rurală;**

⇒ din cadrul **Facultăţii de Management Agroturistic (Buzău);**

⇒ **Universitatea „Bioterra" din Bucureşti;**

⇒ forma de învăţământ **cu frecvenţă;**

⇒ număr de credite – **240;**

⇒ capacitatea de şcolarizare în primul an de studiu: **50 de studenţi.**

Raportul Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior şi soluţia propusă au fost discutate şi aprobate de Consiliul ARACIS la data de 15.03.2017.

**Biroul Executiv al Consiliului ARACIS**

| | |
|---|---|
| Preşedinte | Prof. univ. dr. **Iordan PETRESCU** |
| Vicepreşedinte | Prof. univ. dr. **Ioan IANOŞ** |
| Secretar general | Prof. univ. dr. **Nicolae Adrian OPRE** |
| Director Departament de evaluare externă | Prof. univ. dr. **Octavian Mădălin BUNOIU** |
| Director Departament de acreditare | Prof. univ. dr. **Simona LACHE** |

***Acest aviz se transmite Ministerului Educaţiei Naţionale în vederea elaborării Hotărârii de Guvern şi spre luare la cunoştinţă Universităţii „Bioterra" din Bucureşti.***

*Bucureşti, martie, 2017* *SL/MB*
*P007 /384A, 883A*